

اوست‌ها

میراث‌داران ایران فرهنگی در قفقاز

(بر پایه مطالعات میدانی سال ۲۰۰۸-۲۰۰۷ میلادی)

حامد کاظم‌زاده *

E-mail: hamedkazemzadeh@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۳/۲۴

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۰/۱۳

چکیده

جمهوری‌های اوستیای شمالی و جنوبی، به علت داشتن زبان ایرانی و خصوصیات فرهنگی مشترک با سرزمین ایران، همواره مورد توجه قرقاچ‌شناسان بوده‌اند. متأسفانه به دلیل جدا شدن این منطقه از مرزهای ایران‌زمین در جنگ‌های ایران و روس و همچنین به وجود آمدن شوروی کمونیستی در قرن بیستم، اوستیا هویت گذشته خود را به فراموشی سپرد و ایرانیان نیز به همین علل از اوستیا جز نام نشینیدند. در این نوشتار سعی خواهد شد دلایل علمی مبتنی بر پژوهش‌های تاریخی درباره ریشه مشترک آسی‌ها (اوست‌ها) با ایرانیان و همچنین یکی بودن آنها با سکاهای، سرمتهای و آلان‌ها، و ادامه‌دهنده فرهنگ و تمدن ایرانی در شمال دریای مازندران و جبال قفقاز، با بررسی میدانی ارائه شود.

شناخت در این زمینه و بررسی تاریخ و فرهنگ این تیره ایرانی، کمک شایانی به بازشناسی فرهنگ ایرانی در قفقاز و گستره جهان ایرانی می‌کند. ارتباطات این اقوام تا یک سده پیش نیز با سرزمین ایران ادامه داشت، ولی با از بین رفتن مرز مشترک، دیگر نامی از آسی‌ها در تاریخ ایران شنیده نشد. همچنین، حوادث اخیر در منطقه اوستیا و درگیری‌های قومی و نظامی، باعث شد توجهی دوباره به منطقه اوستیا شود که می‌تواند در سیاست قرقاچی نظام جمهوری اسلامی ایران جای بگیرد و ارتباطات از طریق شناخت بیشتر طرفین از یکدیگر به وقوع بپیوندد. به همین منظور، نگارنده در سال گذشته سفری ششم‌ماهه به منطقه اوستیای شمالی داشت و توائیت داده‌ها و اطلاعات میدانی مناسبی را در حوزه تاریخ و فرهنگ اوست‌ها و نگاه آنان به ایران جمع‌آوری نماید.

کلیدواژه‌ها: اوستیا (سکا، سرمت، آلان، آس)، میراث ایرانی، ایران فرهنگی.



مقدمه

پس از فروپاشی شوروی و ظهور کشورهای نوپای مستقل، به خصوص در قفقاز شمالی که پیش از این به صورت استان و برخی به صورت جمهوری‌های خودمختار بودند، در اغلب مراکز علمی جهان، شناختی از این کشورها و جمهوری‌ها وجود نداشت و نیاز مبرمی به پژوهش و مطالعه در آین عرصه احساس می‌شد. بر اساس اطلاعات خاورشناسان و باستان‌شناسان، یکی از مناطق اسکان اولیه آریایی‌ها، قبل از ورود به فلات ایران، قفقاز شمالی است؛ به طوری که این منطقه تا زمان کنونی، از مناطقی در پیرامون ما بوده که همواره ارتباط ناگسته‌ای با تاریخ ایران داشته است. وجود مناطق باستانی از دوره هخامنشی و اشکانی و همچنین وجود آثار فراوان ایرانی – اسلامی در این منطقه، دلیلی بر این گفتار است. در مرکز قفقاز (قفقاز شمالی) و در میان جبال قفقاز، دو جمهوری به نام‌های اوستیای شمالی در فدراسیون روسیه و اوستیای جنوبی در جمهوری گرجستان به چشم می‌خورد که دارای زبان ایرانی از شاخه شرقی و نژاد آریایی‌اند. بدین ترتیب، اوستیا با قرار گرفتن در مرکز قفقاز، در مهم‌ترین منطقه راهبردی قفقاز واقع شده است و از گذشته‌های دور، محل عبور اقوام مهاجر و مهاجم بوده است. از جمله این اقوام که در این منطقه اسکان پیدا نموده و در طی هزاران سال به حیات خود ادامه داده است، همان تیره آسی از اقوام آریایی (هندواروپایی) شاخه ایرانی است. در این پژوهش، سعی شده است که با استفاده از منابع و مأخذ موجود در زبان فارسی و مقالات علمی و مورد تأیید به زبان‌های بیگانه، نتیجه‌گیری منطقی و علمی در باب ریشه و نژاد این اقوام گرفته شود. باید توجه داشت که به علت کمبود منابع، نگارنده سعی کرده است تنها به جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات پیرداد و آنها را توصیف کند.

اهمیت این پژوهش و موضوع آن از این لحاظ قابل تأمل است که در سالیان اخیر و به علت ترجمه‌های نادرست از مقالات ضعیف و مغرضانه، ایرانیان و پژوهشگران می‌پندارند که اقوام آسی با اقوام سکایی یا سرمتی و آن دو با قوم آلان ارتباطی ندارند و به خصوص آلان‌ها و آس‌ها جزو تیره‌های ایرانی نیستند و متعلق به اقوام آذایی‌اند. لذا، تحقیق و پژوهش علمی در این عرصه، این اشتباه تاریخی و عدمی را - که احتمالاً توسط دانشمندان روسی به وجود آمده است - جبران می‌کند.

مسئله اصلی در این پژوهش ارتباط میان اقوام سکایی و سرمتی با اقوام آلانی و آسی و تأثیر این تیره‌ها بر تاریخ ایران است. فرضیه مورد نظر نگارنده نیز همان ارتباط مستمر بین این اقوام با یکدیگر و ارتباط ناگسته با تاریخ ایران است. پرسش اصلی



پژوهش بررسی تداوم این میراث ایرانی در قفقاز شمالی و وجود اقوام ایرانی در این خطه است. روش پژوهش در این تحقیق بررسی گام به گام تاریخی، بر اساس دوره‌های زمانی مشخص در تحقیق است که در محدوده جغرافیایی جمهوری اوستیای شمالی و جنوبی شکل می‌گیرد. از مشکلات این پژوهش در درجه نخست می‌توان به عدم دسترسی میدانی، فقدان منابع و مأخذ معتبر به زبان فارسی، نبود منابع روسی و محدودیت استفاده از منابع و مأخذ انگلیسی اشاره کرد. نکته دیگری که قابل ذکر است، همانا تنافق میان منابع و دادن اطلاعات غلط در برخی از مأخذ است. لذا، برداشت صحیح و منصفانه از این داده‌ها بسیار مشکل است. به این دلیل نگارنده مقاله برای تکمیل داده‌ها، سفری ششماهه به منطقه اوستیا در سال ۲۰۰۸ میلادی داشته است. امید است این مقاله، نگارنده توانسته باشد مدخل مناسبی را در جهت تحقیقات بعدی گشوده باشد.

درآمدی بر اوست‌ها و قفقاز شمالی

منطقه قفقاز از نظر ساختار قومی جزو پیچیده‌ترین مناطق جهان است. این منطقه برزخ بین آسیا و اروپاست که با گذشت قرن‌ها، جایه‌جایی‌های قومی مختلف در آن انجام شده است. این منطقه حائلی میان دین اسلام و دین مسحیت و همچنین سه تمدن بزرگ معاصر، یعنی روسیه، ایران و عثمانی است و همواره میدان مناقشه و کشمکش این سه تمدن و این گوناگونی مذاهب واقع شده است. اکنون در این منطقه بیش از پنجاه تیره انسانی زندگی می‌کنند (۱) و مردم آن در کل به سه خانواده زیانی تقسیم می‌شوند: قفقازی، آلتایی و هندواروپایی (۲). تفکیک قومی قفقاز اساساً بر حسب زبان انجام می‌شود؛ هر چند، تعلق مذهبی نیز به ویژه در اعصار پیشین، در شکل‌گیری قومیت‌ها بی‌تأثیر نبوده است و امروزه نیز دخالت قاطع در هویت ساکنان این سرزمین دارد. در هر صورت، آمارهای موجود زبان را وجه تمايز میان اقوام، به استثنای یهودیان، قرار می‌دهد و تفکیک مذهبی در سرشماری‌های دوره شوروی و حتی روسیه منعکس نیست (Balckarov, 1970: 82).

زبان‌های قفقازی به سه گروه تقسیم می‌شود: گروه جنوبی (یا کارتولی) شامل زبان گرجی (زبان گرجی‌ها و آجارها) و یک یا دو زبان غیرکتبی دیگر است (Job, 2004: 62; Шагиров, 1999: 43). گروه شمال غربی شامل زبان‌های خانواده آبخازی - آدیغه‌ای می‌شود. آبخازی دو گویش ادبی دارد: آبخازی و آبازی. اقوام کاباره‌ای، چرکس و آدیغه همگی به گویش‌های مختلف چرکسی سخن می‌گویند و زبان خود را «آدیغه» می‌نامند.



۱۸-۲۴) گروه شمال شرقی یا ایناخ (وایناخ^۱ یا ناخو) – داغستانی^۲ زبان‌های ذیل را شامل می‌شود: ۱. چچن و اینگوش (دو گویش ادبی متقابلاً مفهوم از گروه زبانی «ناخو» یا ایناخ)^۳; ۲. آوار (آور)^۴ و گویش‌های مختلف آن در شمال غربی داغستان؛ ۳. ڈراغه (دارگین)^۵ و لاك^۶ (دو زبان نزدیک اما متقابلاً نامفهوم و پراکنده در داغستان)؛ ۴. خانواده «سموری» که زبان اقوام لزگی^۷ و آغول (اگل)^۸ و رئل^۹ و تساخور (زئخور)^{۱۰} و طبرسران (تبسران)^{۱۱} را (همه در جنوب غربی داغستان و شمال جمهوری آذربایجان) دربر می‌گیرد (Harris, 1991: 18). باید افزود که رابطه خویشاوندی میان سه گروه زبانی اخیرالذکر مجھول است و تنها به اعتبار وحدت جغرافیایی و تعلق به منطقه قفقاز است که همه این زبان‌ها به «قفقازی»^{۱۲} موسوم شده‌اند (Chirikba, 1998: 18-24).

خانواده زبان‌های آلتایی شامل مجموعه زبان‌های ترکی است که در سراسر منطقه به صورت اقلیت (به غیراز جمهوری آذربایجان) پخش هستند که از آن جمله می‌توان به بالکارها (بلغارها)، کاراچای‌ها (قره‌چای‌ها)، کموک‌ها (قموق‌ها)، کالمیک‌ها و نوگای‌ها (نوغای‌ها) اشاره کرد. خانواده زبان‌های هندواروپایی شامل زبان‌های ایرانی (تاتی، تالشی، اوستی، کردی)، ارممنی و اسلامی است (Гордин, Я.А., 2006: 2-3, СП6: 13).

از جمله مناطق زبانی هندواروپایی در قفقاز، مردم اوستیا هستند که به زبان شرقی شاخه ایرانی، نزدیک به زبان سکایی و سعدی، صحبت می‌کنند. در اواخر هزاره دوم ق.م. در قفقاز، به خصوص در ناحیه شمالی آن، «اسکیت‌ها»^{۱۳} بیش از سایر اقوام و نژادهای دیگر نمود پیدا کردند. آنان از قبایل ایرانی‌زبانی بودند که فرهنگی غنی به وجود آورdenد. «اسکیت‌ها» تمدن بزرگی را پس از یونانی‌ها در آسیای مرکزی پایه‌گذاری کردند. بنا به گفته هرودوت، «اسکیت‌ها» در قرن هفتم ق.م. از فراتر از قفقاز (۱) به‌سوی آسیای صغیر حرکت کردند و در آنجا ۲۸ سال پادشاهی کردند و پس از آن توسط هوختشتره، پادشاه ماد، سرنگون شدند. تعدادی از آنها به قفقاز برگشتند و برخی دیگر به آسیای مرکزی رفتند. «اسکیت‌ها»ی بازگشته از موارای قفقاز به حوالی دریای سیاه لشکرکشی کردند و برطبق شواهد مکتوب، هشتاد سال در آنجا پادشاهی کردند و پس از توسط «سرمت‌ها»^{۱۴} از این مناطق رانده شدند. «سرمت‌ها» مناطق وسیعی را از قفقاز شمالی اشغال کردند و زمانی که قبایل آنها با هم متحد شدند «آلان‌ها»^{۱۵} را به

1. Veinakh

5. Lak

9. Tsakhur

2. Nakho-Dagestanian

6. Lezgin

10. Tabasaran

3. Avar

7. Agul

11. Caucasian languages

4. Dargin

8. Rutul

12. Allons



وجود آورده که از دریای آزوف تا دریای مازندران تحت حکومت آنان بود (Abaev and Bailey, 1988: 801-803). در این باره اختلاف نظر خاصی وجود ندارد و تماماً پژوهشگران بر حضور اقوام و دولت‌های سکایی، سرمتی و سپس آلانی در منطقه، بر اساس منابع مکتوب همسایگان از جمله یونانیان و حفريات باستان‌شناسی اعتقاد دارند. تنها نکته در این خصوص نوع برداشت از نژاد و زبان این اقوام است که اکثر پژوهشگران آنان را از تیره و زبان ایرانی می‌دانند و تطبیق اساطیر اوستیای کنونی، «نارت»، را با شاهنامه دلیلی بر این گفتار می‌شمارند و از آن جمله که در اساطیر ایرانی، سرمتشا یا سَلْم، برادر ایرج و تور بوده است. آثار به دست آمده در حفريات باستان‌شناسی و شباهت و همگوئی آنها با آثار فلات ایران، از جمله دلایل دیگری است که آنان را ایرانی تبار خوانده‌اند.

در مخالفت با این نظریه می‌توان در یافته‌ها و نوشته‌های جدید به افکار پانترکیسم اشاره کرد که به جهت ادعای تاریخی خود بر زمین‌های قفقاز و ایران، پیشینه حضور خویش را هرچه بیشتر به گذشته‌های سلسله‌ها و اقوام افتخارآمیز در منطقه نسبت می‌دهند که از آن جمله می‌توان به ادعا در خصوص سومریان، اورارتور، هیتی‌ها و سایر اقوام باستانی در فلات ایران اشاره کرد. از جدیدترین ادعاهای می‌توان به ترک بودن اسکیت‌ها، سرمتشا و آلان‌ها اشاره نمود که تنها در حد یک ادعا مطرح شده و دلایل محکم برای آن بیان نشده است و تنها مشابهت‌های فرهنگی و یا چند کلمه مبنای این ادعاست (۶). «آلان‌ها» از قرن تختست ق. م. در تاریخ سیاسی قفقاز شمالی، به خصوص در «ایبریا» (۷) نقش مهمی داشتند. نه تنها یادگارهای فرهنگی - مادی، بلکه منابع نوشته‌شده به زبان‌های یونانی، لاتین، عبری، ارمنی و گرجی نیز شاهدانی بر این موضوع هستند. به این ترتیب، در طی هزاران سال، دوره‌ای از زمان نبوده است که در سرزمین قفقاز، به خصوص در قسمت مرکزی آن، قبایل هندواروپایی و ایرانی‌زبان با آداب و رسوم مشترک با فلات ایران، زندگی نکرده باشند. مهاجرت و زندگی کوچ‌نشینی، بسیاری از قبایل را وادار به تغییر مکان می‌کرد ولی در سرزمین قفقاز مرکزی همیشه گروهی ایرانی‌زبان بر جای باقی می‌ماندند. البته واضح است که هندوایرانی‌هایی که در قفقاز مستقر بودند در طی هزاران سال ارتباط با قفقازی‌ها، چه از نظر فرهنگ مادی و چه معنوی، بخشی از خصیصه‌های نژاد «قفقازی» را اقتباس نموده‌اند، ولی هرگز زبان و فرهنگ اصیل خود را از یاد نبرده‌اند.

در سیر تاریخ اقوام ایرانی‌زبان شمالی، آلان‌ها میان سکاها و سرمتشا دنیای



باستان از یک سو، و آس‌های کتونی کوهپایه‌های قفقاز از سوی دیگر جای می‌گیرند و نه تنها از نظر زمانی، بلکه از نظر جغرافیایی، حلقه واسط به شمار می‌آیند (۸). آلان در اصل نیرومندترین گروه از قبایل سرمت بودند که پراکنده‌گی جغرافیایی‌شان از سده سوم پیش از میلاد سراسر دشت‌های شمالی و شرقی دریای سیاه را دربر می‌گرفت. از حدود میلاد مسیح، نقش آلان در میان سایر قبایل سرمتی بر جسته‌تر شد؛ چندان که مورخان روم و بیزانس غالباً از عموم سرمت‌ها با نام آلان یاد می‌کردند. محتمل این است که از همین تاریخ، گروهی از آلان، از تنہ اصلی سرمت جدا شده و منطقه وسیعی از قفقاز شمالی را، از ناحیه آزوف تا ولایت چرکس، زیر فرمان آورده باشند.

آلان در منابع عربی به شکل اللان و علان (ابوالفداء، ۱۸۴۰: ۲۰۳) آمده است. آلان نامی است که در سده‌های گذشته به این قوم اطلاق می‌شده است، اما امروزه آنان را بر اساس زبان گرجی آست (اوست) می‌نامند. از آلان‌ها نخستین بار در سده اول میلادی نام برده شده است، تا اینکه با هجوم هون‌های آسیای مرکزی در سده چهارم میلادی، یگانگی قبایل سرمت از هم گستت (ابوالفداء، ۱۸۴۰: ۲۶۰-۲۶۴؛ Artamonov، 1962: 260-264). این رویداد نقطه پایانی برای مرحله باستانی تاریخ ایرانیان شمالی بود و موجب شد تا دوره تازه‌ای آغاز گردد. گروهی از آلان‌ها، هم‌زمان با موج «مهاجرت بزرگ اقوام» به غرب رفتند و سرانجام در اقوام اروپایی ادغام شدند. گروه دیگر که در جلگه‌ها و کوهپایه‌های قفقاز ماندند، با نام آلان یا آس به هستی خود ادامه دادند. استیلای این قوم بر قفقاز شمالی سرانجام با حمله‌های مغول و تیمور در سده‌های سیزدهم و چهاردهم میلادی به سر رسید (نک: برjian، ۱۳۸۲).

ابوریحان بیرونی نام آس‌ها را جداگانه و در کنار آلان‌ها یاد می‌کند که ساکن کرانه‌های شرقی دریای مازندران بوده‌اند و زبان آنها آمیخته‌ای از خوارزمی و سُغدی بوده است. وی می‌نویسد که اقوام آلان و آس خوارزم در ناحیه مَزَدَبَسْت می‌زیسته‌اند و پس از تغییر مسیر رودخانه آمو، به کرانه دریای مازندران رفته‌اند و در اصل وی اعتقاد دارد که این قوم قبل از مشرق دریای مازندران و منطقه خوارزم ساکن بوده‌اند (بیرونی، ۱۳۵۲: ۲۱).

وجه تسمیه

با دقت در نام‌های محلی این قوم که عبارت‌اند از «ایرون» و «دیگورون» و نام‌های روسی آنها که عبارت‌اند از آستینی، دیگوری، ایرونی و ایری، نشانه‌های ایرانی را در آنها می‌توان یافت؛ چرا که جزء «ایر» در این اسامی همان است که در لفظ «ایران» نیز به



کار رفته است؛ چنان‌که گفته می‌شود نامی که بومیان این سرزمین بر خود نهاده بودند «ایرانستان» بوده که این نام در زبان روسی و به تبع آن در زبان‌های اروپایی، به اوستیا تغییر یافته است (نک: شریعتی، ۱۳۸۴).

واژه آلان نیز که از قوم آلان گرفته شده، در منابع تاریخی به دو نام آمده است. از این دو نام، یکی «آلان» (نیز آلان) در آثار فارسی و عربی معادل Alanoی یونانی و Halani رومی است. این نام از *arya* ایرانی باستان مشتق است؛ بنابراین، با «ایران» و «اران» (در جنوب شرقی قفقاز) از یک ریشه است (۹).

نام دیگر، «آس» (در فارسی و عربی)، برابر Asii در منابع یونانی و رومی، Yas در تواریخ روسی و O(v) در زبان گرجی است (گرجیان سرزمین این قوم را Oset می‌نامند). این نام، بنا بر حدسی که از نظر تاریخی و زبان‌شناسی قابل اثبات نیست، از انورسی یا ایازیگ (یکی از قبایل سرمت) مشتق شده است، اما به گمان نزدیک به یقین می‌توان این نام را با آس (Asii) های آسیای مرکزی مربوط دانست که در حدود ۱۳۰ پیش از میلاد در برانداختن دولت یویانیان بلخ با دیگر قبایل سکایی همدست بودند (۱۰). این آسی‌ها در زمان نامعلومی به دشت‌های غرب دریای مازندران کوچیدند و ظاهراً به سلطه آلان تن دادند و به مرور زمان و با توجه به هم‌زبان بودن و همنژاد بودن با اقوام ایرانی‌زبان قفقاز، در آلان و دیگر اقوام سرمتی تحلیل رفتند (نک: بر جیان، ۱۳۸۲).

آبایف، داشتمند معروف اوستیا، ذکر می‌کند که اوست‌ها (آسی‌ها) خودشان را «ایرونی آدم» و کشورشان را «ایرانستان» می‌نامیدند. گرجی‌ها آنها را «اویسی»^۱ و کشورشان را «اوستی»^۲ یا اوستی می‌نامیدند که به احتمال، همان اورس و ارسیه است. چرکس‌ها، اوستی‌ها را «آسامی» می‌نامیدند و در دست‌نوشته‌های روسی، با نام آلان و یاسوف خوانده می‌شوند. به عقیده آبایف، اصطلاح «آلان» بی‌شک شکل تلفظی تغییر یافته از کلمه آریاست.

در پایان باید افزود که می‌توان نتیجه گرفت پس از حمله مغول، لفظ آلان رفته‌رفته متروک شد و آس جایش را گرفت و احتمالاً هر دو نام به یک معنی استفاده می‌شده است؛ همان گونه که اوست‌های کنونی نیز از هر دو نام برای خویش استفاده می‌کنند (نک: بر جیان، ۱۳۸۲).

1. Alani Sive Assi/ Aas

2. Ovsi

3. Ovseti



ریشه‌های جغرافیایی و تاریخی

به گفته هرودت سارمات‌ها از اقوام ایرانی سکایی بوده‌اند که از سکاهاشی جوان و آمازون‌ها شکل یافته‌اند. بقراط نیز در این عقیده با وی همراه است. این قوم متعلق به شعبه شمالی گروه ایرانی زیان ساکن در آسیا بوده‌اند که در قرن سوم قبل از میلاد جانشین سکاها در جنوب اوکراین شدند و تا حمله گوت‌ها و هون‌ها در این سرزمین باقی مانده و با مادها، پارس‌ها و پارت‌ها، از نظر نژادی، پیوستگی نزدیکی داشته‌اند زبان آنها وابسته به زبان اوستایی بوده که از زبان سکاها گرفته شده است.

در متون کهن اسلامی از آنها به صورت «سرم و سلم» یاد شده است و در اساطیر ایرانی از «سلم» به عنوان یکی از پسران فریدون نام برده شده که داستان این وجه تسمیه از این قرار است: فریدون، سردودمان کیانیان، سرزمین زیر فرمان خویش را میان سه فرزندش ایرج، سلم و تور تقسیم کرد و هریک از بخش‌های ملک فریدون و نیز اقوام ساکن این بخش‌ها به نام فرمانروایان آنها ذکر شده است (نک: شریعتی، ۱۳۸۴).

بر این اساس، غالب خاورشناسان قوم سلم را همان طوایف معروف Sarmat می‌دانند که ریشه‌ای ایرانی و آریایی داشته‌اند. در اوستا نیز از سارمت‌ها تحت عنوان «سثیریم» یاد شده و در فرودین یشت، بند ۱۴۳ چنین آمده است:

فروهرهای مردان پاک‌دین ممالک ایران را می‌ستاییم، فروهرهای زنان پاک‌دین
ممالک ایران را می‌ستاییم، فروهرهای ممالک توران را می‌ستاییم، فروهرهای زنان
پاک‌دین ممالک توران را می‌ستاییم، فروهرهای مردان پاک‌دین ممالک سثیریم را
می‌ستاییم، فروهرهای زنان پاک‌دین ممالک سثیریم را می‌ستاییم (پورداود، ۱۳۵۶: ۱۰۸).

همچنین در مآخذ گرجی آمده است که خواهر «فرنواز»، فرمانروای سرمت، با شاه اوس ازدواج می‌کند و این ازدواج که در سده سوم پیش از میلاد صورت می‌گیرد، باعث اتحاد در قفقاز می‌شود. نام «فرنواز» نامی است ایرانی و نشانگر خاستگاه ایرانی سرمت‌هاست. بر اساس مطالب گفته شده، بسیاری از محققان معتقدند که اقوام ایرانی، سکایی و سارمات از یک ریشه و نژاد بوده‌اند. پروفسور آبایف در اینباره چنین می‌نویسد: «اقوام سکایی و سرمتی تنها اقوامی از تیره‌های ایرانی بودند که آین زرتشت به سرزمینشان راه نیافت». وی [=آبایف] از دیدگاه زبان‌شناسی اثبات می‌کند که منشأ اقوام ایرانی، تورانی- سکایی- و سرمت- آلانی یکی است (نک: شریعتی، ۱۳۸۴).

آنچه را در قرون وسطاً اروپاییان «آلانیه»^۱ می‌خوانند عبارت بود از دشت‌ها و



کوهپایه‌های واقع در شمال جبال بزرگ قفقاز که از رود کوبان و دریای سیاه در غرب، تا تنگه داریال در مرکز این جبال، و از آنجا به سوی پستی‌های داغستان شمالی در مشرق، تا دریای مازندران کشیده می‌شود. با این حال، در آغاز دوران موربد بحث ما، پراکندگی آلان‌ها سرزمین‌های وسیع تری را از دربند تا دهانه ولگا دربر می‌گرفت. اما در جنوب رشته‌جبال قفقاز آلان پایگاهی استوار نداشت. گروهی از آلان‌ها که در سده چهارم میلادی از کوه‌ها گذشتند و به گرجستان رفتند، ظاهراً به علت کمی جمعیت بسیار زود در بومیان تحلیل رفتند و بازماندگان آنان احتمالاً همان اقوام آس در اوستیای جنوبی هستند (نک: برjian، ۱۳۸۲؛ نیز ر.ک: طالبوف تبریزی، ۱۹۰۱: برگ ۲۳).

اگرچه تعیین حدود شمالی قلمروی حضور یا نفوذ آلان با هیچ درجه‌ای از یقین میسر نیست، ولی مرزهای جنوبی همیشه تیغه بلند و دشوار جبال قفقاز بود. وجود این رشته‌کوه، هم استقلال آنیه را از جانب دولت‌های نیرومند جنوبی تضمین می‌کرد و هم اینمی نسبی سرزمین‌های جنوبی را در برابر دستبرده طوایف شمالی موجب می‌شد. لشکریانی که قصد گذشتن از این کوهستان را داشتند باید یکی از سه راه دربند، داریال و یا لازیکا را بر می‌گزیدند، یعنی نوار باریک میان دریا و کوه را در کرانه دریای مازندران در پیش می‌گرفتند تا به دربند (باب‌الابواب) برسند، که اینجا هم ساسانیان بارویی سنگی به طول سه مایل میان کوه و دریا بسته بودند؛ به طوری که از راه دریا نیز شهر دربند را اینمی‌دانست (۹۷: ۱۹۸۴). (Avksent'ev، 1984: 97).

معب. دیگر، داریال، در مرکز رشته‌کوه‌های قفقاز و در شمال تفلیس است؛ گذرگاهی که در آثار کلاسیک غربی به «دروازه کاسپین» و یا «دروازه قفقاز» معروف است. لفظ داریال صورتی است از «دار‌الآن» یا «در‌الآن» که در کتبیه شاپور اول (که فقط بخش پارتی آن خواناست) با حروف «ترعا الاٽن» و در کتبیه کرتیر «ببا الاٽن» نوشته شده است. دو لفظ آرامی «ترعا» و «ببا» به معنی دروازه است و در هژارش پهلوی «در» خوانده می‌شود و «باب‌اللان» ترجمه عربی «در آلان» است. پیش از احداث جاده نظامی گرجستان در سده نوزدهم، این گذرگاه به صعب‌العبوری شهره بود و سپاهیان را دمی از بیم شیوخون دشمن در کمین نشسته، آسوده نمی‌گذاشت (۱۱). از این گذشته، استحکاماتی که در هر دو جانب تنگه داریال ساخته شده بود، کار عبور را دشوارتر می‌کرد (نک: برjian، ۱۳۸۲).

مسعودی می‌نویسد:

ما بین مملکت آلان و جبل قبیخ - قفقاز بزرگ - بر یک دره بزرگ قلمه و پلی
هست که قلمه را قلعه‌اللان گویند و این قلمه را به روزگار پیشین یکی از شاهان



قدیم ایران به نام اسپندیار ... بنیاد کرده و در آنجا مردانه نهاده که قوم آلان را از
وصول به جبل قبیح مانع شوند که جز بر این پل و از زیر این قلعه راه ندارند... از
تفصیل تا این قلعه پنج روزه است (مسعودی، ۱۳۷۸: ۱۹۰).

ابوالفداء نیز در سده ۸ ق.م. قلعه علان (آلان) را از قلاع سربه‌فلک کشیده (۱۲)
برشمرده است که تا کنون کسی نتوانسته آن را فتح نماید. متأسفانه این قلعه هم اکنون
در میان مرز روسیه و گرجستان قرار دارد و با توجه به منطقه جنگی حائل بین این دو
کشور، بازدید از قلعه غیرممکن است.

گذرگاه سوم به لازیکا معروف است که به علت حضور اقوام لاز، آبخازی، آدیغه‌ای
و چرکس (۱۳) برای عبور مشکل بود. تنها یک بار ساسانیان با رومیان بر سر این
گذرگاه با یکدیگر جنگ نمودند و آن هنگامی بود که دو گذرگاه دیگر توسط خزرها و
آلان‌ها نامن شده بود. گذرگاه لازیکا میان دریای سیاه و جبال قفقاز قرار گرفته است
که مهم‌ترین شهر کنونی آن سوچی یا پایتخت تغیریحی سران روسیه است.

منابع تاریخی - جغرافیایی قرون ۴ و ۵ و ۷ هجری اطلاعات مناسب و تا حدودی
دقیق از آلانيه و سرمته ارائه می‌دهند. «ابن رسته» آلان را مرکب از چهار قبیله می‌داند که
اشراف (بزرگان) ایشان دحساس نام داشته‌اند (۱۴). وی لقب شاه آلان را «بغایر» (۱۵)
ثبت کرده است و مسعودی می‌گوید که باب‌اللان بر کوهی پایین‌تر از جبال پیرامون بنا
شده است و هزار تن از اهالی آن پیوسته به حراست مشغول‌اند (مسعودی، ۱۳۷۸: ۴۲؛
ابن رسته، ۱۸۹۷: م: ۱۴۸؛ و نیز ر.ک: فکرت، ۱۳۷۶: ۵۷۷-۵۷۸). در حدود‌العالم، آلان یکی از
پنجاه‌ویک کشور ربع مسکون، پس از روم و سریر و پیش از خزر و سقلاب، در بخش
چهل و هشتم با عنوان «سخن اندر ناحیت آلان و شهرهای وی»، درج شده است. به گفته
مؤلف گمنام کتاب، آلان «ناحیتی است اندر شکستگی‌ها و کوه‌ها و جایی بانعمت...»
ایشان را هزار ده است - بزرگ... و مردمان وی گروهی کوهی‌اند و گروهی دشتی»
(حدود‌العالم، ۱۳۶۲: ۱۹۱). سه شهر آلان در حدود‌العالم ذکر شده است: کاشک، بندر
بازرگانی در کرانه دریای گرز (سیاه)؛ خیلان، جایگاه لشکریان؛ در آلان که «شهری
است چون قلعه بر سرکوه و روزی هزار مرد به نوبت باره این قلعه نگاه دارند»
(حدود‌العالم، ۱۳۶۲: ۱۹۱؛ و نیز ر.ک: Minorsky, 1970: 446).

مسعودی درباره آلانيه اطلاعات فراوانی در مروج‌الذهب ارائه می‌کند؛ از جمله
پایتخت آلان را «معص» ذکر می‌کند که شاید از «معص» و این نیز معرب «مگس» باشد
(۱۶) و بدان اشاره می‌کند که سی هزار سوار همواره در رکاب شاه آلان است؛ پادشاهی

که به تدبیر و شجاعت شهرت دارد و در میان شاهان، صاحب نفوذ و باشوک است (۱۷)؛ در مملکت آلان دهکده‌ها چندان به هم نزدیک است که هرگاه خروسی بانگ زند پاسخ خروس‌های آبادی‌های پیرامون را می‌توان شنید (مسعودی، ۱۳۷۸: ۱۹۱). درباره از بین رفتن پایتخت آلتیه، مینورسکی اعتقاد دارد که این شهر در ۶۳۶ ق. م. به ۱۲۳۹ م. دست مغولان فتح و ویران شد (Minorsky, 1978: 221).

موقعیت جغرافیایی آلتیه به گونه‌ای بود که از جنوب با قلمرو نفوذ بیزانس و ایران ساسانی و در زمانی دیرتر، با ثغور اسلام، مجاورت داشت و از جانب شمال در معرض سیل روان اقوام بادیه‌نشینی بود که برای یافتن چراگاه‌های تازه، همواره با یکدیگر در زد و خورد بودند؛ درست همان طور که نیاکان آلان‌ها، یعنی سرمت‌ها و سکاهای خانه‌به‌دوشان سرگردان مرغزارهای بی‌کران شمالی بودند. این امر موجب می‌آمد تا مرزهای شمالی آلان در طول اعصار، میان اقوام بیابان‌گرد یا نیمه‌مسکون همواره دست به دست بگردد. استیلای آوارها در سده هفتم میلادی جای خود را به خزرها داد که باشندگان قفقاز شمالی را چندی مفهور ساختند و سپس کشمکش خانات ترک با طوایف بلغار رخ نمود و تا چند قرن جامعه آلتی را تحت الشعاع قرار داد. این منازعات باعث تنگ شدن اراضی آلان می‌شد و این قوم را بیشتر و بیشتر به سوی کوهپایه‌های جنوبی می‌راند. بنابراین، به تعبیری می‌توان آلتیه را مرز میان صحراگردان و سرزمین‌های تمدن تلقی کرد. از همین روست که تمدنی که آلان‌ها از همسایگان جنوبی اخذ کردند و در طی سده دهم تا دوازدهم میلادی به اوج خود رسید، هرگز توانست در این قوم و زمین، ریشه‌ای ژرف بدواند و به گونه‌ای برجسته جلوه کند. این تمدن همواره دستخوش تزلزل بود؛ کما اینکه آلان توانست به خط و کتاب دست یابد و ادبیاتی مکتوب از خود به یادگار بگذارد (ر.ک: برjian، ۱۳۸۲).

آلان‌ها در ۳۷۱ م. از هون‌ها شکست خورده‌ند و در زمان بلاش دوم، اشک بیست و پنجم (۱۴۸ م.) به تحریک «فرسمن»، پادشاه گرجی‌ها، از داریال گذشت و به اران، شروان و آذربایجان هجوم آورد که بلاش با دادن پول او را راضی به تخلیه سرزمین‌های اشغال شده کردند (مشکون، ۱۳۵۷: ۲۵۴). آلان‌ها در ۴۰۵ م. با راداگایوسس به ایتالیا تاختند و بعد از شکست، مدتی در حوالی رود راین اقامت گزیدند و در حدود ۴۱۱ م. به سرزمین پرتغال امروز رفتند و در آنجا پیروزمندانه با آلمان‌ها نبرد کردند. اندکی بعد در گروه نژادی واندال‌ها حل شدند و از آن پس، از آنها به صورت یک گروه نژادی مشخص یادی نشده است. این در حالی است که براساس شواهد زبان‌شناسی،

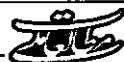


در دو ناحیه اسپانیای امروزی، یعنی باسک و کاتالونیا (کوت + آلان) بازمانده‌هایی از آلان‌ها یا سایر اقوام مهاجم و مهاجر قفقازی می‌توان یافت. عده‌ای از آلان‌ها که با واندال‌ها به جانب غرب به فرانسه و اسپانیا مهاجرت کردند، سرانجام در تأسیس سلطنت واندال‌ها در شمال افریقا (۵۳۴-۱۸ م.)، مشارکت ورزیدند (Nemeth, 1959: 125). آلان‌هایی که در قفقاز ماندند، با بلغارها، ترکان و خزران همسایه شدند و از جانب آنان پیوسته از اراضی هموار به جانب کوهستان رانده می‌شدند. در نامه تسر، منسوب به اردشیر بابکان، نام شاه آلان جزو شاهان معبدودی آمده است که صاحب ثغور (مرزدار) و مجاز به داشتن لقب شاهی بوده‌اند و حق داشته‌اند بر کرسی زرین بشیتند (کریستین سن، ۱۳۵۴: ۸۴ و ۳۹۵).

پس از حمله مغول نیز گروهی از آلان‌ها با اردوی قبچاق به اروپا رفتند و در مجارستان رحل اقامت افکنند. این گروه به تدریج جذب ساکنان بومی مجار شدند، تا آنکه در سده پانزدهم میلادی آثارشان از میان رفت. تنها نام آنان است که بر ایالت «یاز» (آس) یا «یازساغ»^۱ (استان آس) و مرکز آن Jászberény در شرق بوداپست باقی مانده است. قابل توجه است که تعدادی از لغات آسی نیز در زبان مجاری، جاری است (۱۸). گروه دیگری از آلان را اردوی مغول برای لشکرکشی‌هایی که در پیش داشت به مزدوری گرفت و با خود همراه کرد. منابع چینی از اهمیت نظامی این گروه خبر می‌دهند؛ از جمله اینکه گروهی از محافظان ویژه گوبلاخان در پکن، آس بوده‌اند و از آنجا با پیشوایان مسیحی شهر رم مکاتبه می‌کردند (Moule, 1930: 196, 253-254, 260-263) به شهادت یکی از مبلغان کلیساي کاتولیک Johnde Marignolli که پنج سال در چین به سر می‌برد، در آنجا سی هزار تن آس می‌زیسته‌اند (Yule, 1967: 180 ff). منابع فارسی دوره مغول نیز از خدمت آس‌های مسیحی در دربار پادشاهان مغول یاد می‌کنند. این بوطه، سیاح مشهور سده چهاردهم میلادی، که خود سرای (۱۹)، پایتخت مغولان در کرانه ولگا را دیده بود، جماعتی از ساکنان شهر را آس و دین ایشان را اسلام ذکر می‌کند (بارتولد و دیگران، ۱۳۵۸: ۳۰۳).

تمامی آس‌های مهاجر سرانجام در بومیان تحلیل رفتند و زبان خود را از دست دادند. تنها آن گروه که در شمال قفقاز ماندند، هستی قومی خویش را تا امروز نگاه داشته‌اند. این گروه به دره‌های بخش علیای رود ترک و کوهپایه‌های شمالی و جنوبی

۱. Jászsag



جبال بزرگ قفقاز پناه برداشت و چندین قرن در انزوا و انفعال زیستند. در سده ۷ ق.م. مقول‌ها، آلان‌ها را از سرزمین‌های حاصلخیز به‌سوی نواحی کوهستانی راندند و از آن‌پس پنج جامعه آلانی به نام‌های دیگور، آلاقیر، کورتاتی و تاگائور در دامنه‌های شمالی و چندین گروه کوچک در جنوب تشکیل یافت. اوستیای شمالی که سرزمین غالب آلان‌ها (یا آس‌های امروز) بود در ۱۷۷۴ م. پس از اسکان مجدد آس‌ها در سرزمین‌های هم‌جوار، با روسیه متحد شد و سپس اوستیای جنوبی در ۱۸۰۱ م. بخشی از روسیه گردید (نک: برjian، ۱۲۸۲).

در قرن هجدهم میلادی، زمانی که آسی‌ها روابط دیپلماتی با روسیه برقرار نمودند، سفیر اوستیا در سن‌پترزبورگ در جلسه «سنات» (پارلمان روسیه) ابراز داشت که اوستیا می‌تواند لشکری عبارت از سی هزار مرد جنگی آماده سازد که در جانب‌داری از روسیه مسیحی - تزاری، با ترکیه و ایران بجنگد. متأسفانه بخش عمده آس‌ها در جریان جنگ‌های ایران و روس، به علت سیاست‌های غلط کاخ گلستان، جانب روس‌ها را گرفتند و علیه ایرانیان جنگیدند. از آن زمان آسی‌ها در تمام جنگ‌های امپراتوری روسیه مشارکت فعال داشتند. در ارتتش روسیه تزاری تعداد ۴۷ ژنرال آسی خدمت می‌کردند و برای خدمت‌های شایان توجه خود به دریافت جوایز عالی از دولت روسیه نائل گشته بودند. آسی‌ها در جنگ جهانی دوم نیز در صف مبارزان فعال شوروی بوده‌اند و ۷۲ تن از آنان به دریافت عنوان «قهرمان اتحاد شوروی» موفق گردیده‌اند (نک: برjian، ۱۲۸۲).

آلان‌ها و اوست‌های کنونی

اوستیا سرزمینی است شامل دو بخش که بخشی از آن با نام «جمهوری اوستیای شمالی - آلانیا» تابع جمهوری فدراتیو روسیه، و بخش دیگر آن با نام «استان خودمختار اوستیای جنوبی» است و در مرزهای جمهوری گرجستان قرار دارد که در سپتامبر ۲۰۰۸ میلادی، با تصویب در سنای روسیه و اعلام استقلال از گرجستان، یک جمهوری مستقل شد؛ البته تا زمان تأییف مقاله تنها چند کشور استقلال آن را پذیرفته‌اند. اوستی‌ها از پنج گروه اصلی تشکیل شده‌اند که آداب و رسوم و لهجه‌های متفاوتی دارند. مردم اوستیا خود را «ایرُن» و سرزمین خویش را ایریستون (Barthold, 1971: BSE 3) (Kovalevskaya, 1984: 6) (ایرسitan) می‌نامند. اوستیا در دو سوی رشته کوه‌های قفقاز در منطقه میان ۴۲ و ۵ تا ۴۳ و ۲۰ عرض شمالی و ۶۱ و ۱۰ تا ۶۲ و ۲۰ طول شرقی واقع است (Artamonov, 1962: 263).



چچن، کابارد (۲۰)، بلغار و گرجی همسایه است. سرزمین اوستیا، پیش از تأسیس حکومت شوروی، جزو امپراتوری روسیه بود. واقع بودن سرزمین اوستیا در دو سوی رشته کوه‌های قفقاز سبب شد که از دیدگاه تقسیمات کشوری، در حاکمیت شوروی، به دو شاخه تقسیم شود (رضا، ۱۳۷۲: ۱۵۱-۱۵۲).

اوستیای شمالی در ۱۹۲۴ م. ۱۳۰۳ ش. استان خودمختار و در ۱۹۳۶ م. ۱۳۱۵٪ ش. جمهوری خودمختار شد. این جمهوری دارای ۸ بخش، ۶ شهر و ۷ شهرک، و مرکز آن شهر ولادی قفقاز (ترجمه روسی: اریاب قفقاز) است (Artamonov, 1962: 150-151). جمعیت اوستیای شمالی در ۱۹۸۵ م. ۱۳۶۴ ش. ۶۱۲ هزار نفر بوده است که ۷۱٪ آنها در شهرها سکنا داشتند و در سال ۲۰۰۲ م. ۷۱۰ هزار نفر بوده است. جمعیت شهر ولادی قفقاز را در ۱۹۷۹ م. ۱۳۵۸٪ ش. حدود ۲۹۹ هزار نفر (دانیرالمعارف بزرگ شوروی، ذیل آلان)، و در ۱۹۸۵ م. ۳۰۳ هزار نفر و در آمارگیری سال ۲۰۰۲ م. ۳۱۵ هزار نفر برآورد کرده‌اند. آب‌وهواي اوستیا معتدل و میزان بارندگی سالانه آن ۶۰۰ تا ۸۰۰ میلی‌متر و میانگین دمای آن در تابستان ۲۰ و در زمستان -۴ درجه سانتی گراد است. ۶۱٪ زمین‌های اوستیای شمالی پوشیده از جنگل است. در جنوب اوستیای شمالی یکی از بلندترین قله‌های کوه‌های قفقاز، «اوایلپاتا»، به ارتفاع ۴۶۴۹ متر و «تپلی» به ارتفاع ۴۴۳۱ متر وجود دارد. در این جمهوری روس‌ها، اینگوش‌ها، ارمنی‌ها، گرجی‌ها، اوکرائینی‌ها، یونانی‌ها، ایرانی‌ها، آذربایجانی‌ها و قموق‌ها نیز سکنا دارند (رضا، ۱۳۷۲: ۱۵۹).

اوستیای جنوبی در ۱۹۲۲ م. ۱۳۰۱٪ ش. به صورت استان خودمختار درآمد. این استان شامل ۴ بخش، یک شهر و ۴ شهرک، و مرکز آن شهر «تسخینوالی» است. جمعیت اوستیای جنوبی در ۱۹۷۸ م. ۱۰۳ هزار نفر بوده است که رو به کاستی داشته، و در ۱۹۸۵ م. به ۹۹ هزار نفر رسیده است (دانیرالمعارف بزرگ شوروی، ذیل آلان)، و در سال ۲۰۰۰ م. این جمعیت به ۷۰ هزار نفر کاهش یافت. بیش از ۹۰٪ زمین‌های اوستیای جنوبی که در منطقه مرکزی کوه‌های قفقاز واقع شده، کوهستانی است، مرفوع ترین قله این استان «خالاتس» است که ۳۹۳۸ متر ارتفاع دارد. حداقل دما در تابستان (در منطقه تسخینوالی) به ۲۰/۷ و در مناطق کوهستانی به ۱۳/۸ و حداقل آن در زمستان به ۲/۶-۶/۵ درجه سانتی گراد می‌رسد. میزان بارندگی سالانه از ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ میلی‌متر است. ۶۶/۵٪ جمعیت این استان اوستیایی، ۲۸/۳٪ گرجی و ۱/۶٪ روس هستند. ۴۲٪ اهالی اوستیای جنوبی در شهرها سکنا دارند (Minorsky, 1952: 238).

اوستهای کنونی از پنج گروه اصلی «دیگوری»‌ها (که به لهجه دیگوری صحبت



می‌کنند)، «آلاقیر»‌ها (آل‌اگیر)، «کورتاتی»‌ها، «تاگائور»‌ها (که همه آنان به لهجه «ایرنی» صحبت می‌کنند)، و اوستین (اوست)‌های جنوبی تشکیل شده‌اند (Zgusta, 1987: 156).

روابط ایران - اوستیا

در سال ۱۶۱۴ م. لشکر شاه عباس اول صفوی به قره‌باغ کوهستانی حمله کرد. شاه عباس با تهدید کردن شاه کاختی^۱ (۲۱)، «تیمور رضا»، به جنگ، از او خواست شاهزادگان، الکساندرا و لوانا، به عنوان گروگان به او داده شوند و بعد از مدتی «کتوان»، مادر تیمور رضا را نیز طلب کرد. تیمور رضا با این شرایط موافقت کرد، به امید اینکه به‌این ترتیب کشور را از حمله سپاه ایرانی در امان نگه دارد. اما شاه عباس به یک بهانه کوچک، لشکرکشی به پادشاهی کاختی را شروع کرد. قبل از آنکه عملیات جنگی شروع شود، توظیه‌گران را به کاختی فرستادند تا شایعه کنند که شاه عباس فقط می‌خواهد تیمور رضا تسليم شود و با مردم هیچ کاری نخواهد داشت (رضاء، ۱۳۷۲: ۱۵۹).

کارتلی (۲۲) و کاختی به‌зор و با حیله اشغال و بدین ترتیب تعداد زیادی از شهرهای گرجستان تسخیر شد. قزلباش‌ها (۲۳) که نیروی اصلی سپاه شاه را تشکیل می‌دادند، ۳۰۰۰ نفر را به اسارت گرفتند که آسی‌ها نیز در بین آنها بودند (ر.ک: ایمیلانو، ۱۳۸۵؛ و نیز: ایمیلانو، فرهنگ روس).

در راه چمی - کانی - کارتس^۲ سپاه شاه عباس وارد «تنگ آلاقیر» (۲۴) شد. با استناد به اسناد موجود، آنها توانستند فقط تا «زاراماگ» (۲۵) پیش روی کنند و پس از آن، به علت مقاومت شدید آسی‌ها، مجبور شدند به دشت‌های قفقاز عقب‌نشینی کنند. در تاریخ داغستان آمده است که شاه عباس نتوانست از گذر راه داریال وارد کاباردین شود «زیرا راه را پیدا نکرد». بنا بر اسناد باقی‌مانده آسی‌ها، شاه عباس، هم از «تنگ آلاقیر» و هم از «تنگ کورتاتین» گذشت. در تنگ آلاقیر آسی‌ها در منطقه «نوزال»^۳ (۲۶) با انداختن سنگ و مایعات جوشان از بالای کوه با سپاه ایران جنگیدند. از توابع‌های صومعه قدیمی «دزیوگیش»^۴ در تنگ کورتاتین، به سمت سپاه شاه عباس تیراندازی می‌کردند و بعد آن را سوزانندند. آسی‌ها تا دژ «خیلاک»^۵ در عمق گذرگاه عقب‌نشینی کردند، اما به کمک برخی از آسی‌های طرف‌دار ایران، دژ به دست نیروهای صفوی افتاد (Bachrach, 1973: 45).

1. Kakheti

2. Ketevan

3. Chermi-kani-karts

4. Nuzal

5. Dzivgish

6. Khilak



روسیه با تسلط خود بر فرقان در اواخر قرن هجده میلادی و اوایل قرن نوزده میلادی، تأثیر و نفوذ ویژه عثمانی و ایران را بر منطقه و گرجستان مدا نظر داشت. این یکی از مهم‌ترین مثلث‌های ژئوپلیتیکی بود؛ زیرا تقسیم‌بندی اراضی و یا ملت‌ها کم‌ویش با نفوذ سه کشور بزرگ فوق در ارتباط بود.

حمایت تاگورها (تاگانور)، دیگورها و چرکس‌ها از ارتیش ایران در سال ۱۸۰۴ م. به عنوان خدمت عالی آنها به کشور بزرگ ایران و جنگ با حاکمان روس مورد توجه قرار گرفت و فتحعلی‌شاه به آنها قول داد ۱۰ اسیر آسی را آزاد و راهی وطن کند. در این فرمان آمده بود: «بگذار این نشانی از لطف و مرحمت ما باشد...». فتحعلی‌شاه خطاب به مرشدان تاگانوری گفت: شما که به لطف و توجه ما امیدوار شدید، دست از ادامه مقابله بی امان در برابر روس‌ها نکشید؛ سعی کنید قبل از هر چیز جاده‌های آنها را از بین ببرید تا راه فراری برای هیچ‌یک از آنها باقی نماند. خلاصه کلام اینکه نگذارید در این نواحی مستقر شوند (Moses Khorenats'i, 1978: 49).

شاهان ایران نیز فرمان‌هایی برای حاکمان اوسنیا، کابارد و چچن ارسال می‌کردند و در آنها وعده‌های زیادی داده، از آنها طلب می‌کردند مسلمان، وفادار و در خدمت دربار ایران باقی بمانند. در سال ۱۸۲۵ م. در مرحله دیگری از وحامت روابط روسیه و ایران، در مساجد ایران، روحانیون مسلمان در موعظه‌ها و خطبه‌های خود از مسلمانان زجرکش فرقان تعريف می‌کردند. اما این حرف‌ها دیگر نمی‌توانست جهت‌گیری سیاسی را که به نفع حکم‌فرمایی روسیه در فرقان پیاده می‌شد، تغییر دهد. با اتمام جنگ بزرگ فرقان در سال ۱۸۵۹ م. (در شمال شرق فرقان) – ۱۸۶۴ م. (شمال غرب فرقان)، بخشی از آسی‌ها (هم مسلمانان و هم مسیحیان) به عثمانی تبعید شدند. مذهب تسنن در بین مسلمان جمعیت اوسنیا جا افتاد و به دلایل تاریخی، مذهب تشیع توسط آسی‌ها پذیرفته نشد (ر.ک: ایمیلانووا، ۱۳۸۵).

با وجود این، در اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم میلادی، در ولادی فرقان دو مسجد ساخته شد که یکی از آنها در بین مردم «مسجد سنّی» و دیگری «مسجد شیعه» یا «مسجد ایرانی» نام گرفته بود. هر دوی این مساجد مانند یادبود وجود جمعیت‌های فراوان ایرانی در ولادی فرقان، از سال ۱۹۱۷ م. تا کنون حفظ شده‌اند.

بخشی از یک سند تاریخی

فرمان فتحعلی‌شاه

به خوانین و بیگ‌ها و ریش‌سفیدان قبارتی (کاباردن)، چچینه و اسطوی شهر (اوستیا)

(جمادی‌الثانی سنّة ۱۲۱۹ / شهریور ۱۱۸۳ خورشیدی / سپتامبر ۱۸۰۴)

اعزّه و اعیان قبارتی و چچن و هسری و اکابر و اشراف و روسا و سرخیلان طوایف چرکس بدأند که چون در زمان توقف مواکب جهان‌آشوب خاقانیه در چمن سلطانیه، عرضه‌داشت و افغان سده سنتی سلطانیه شده بود که سردار کفره روسیه با جنود خوش لوای عزیمت به جانب ولايت ایروان... مرائب خدمت گذاری و دین‌داری خود را پیش‌بیش بر پیشگاه خاطر خطیر شهریاری ظاهر سازد و به جهت ابلاغ فرمان مطاع، اسماعیل یک غلام را از دریار معلی روانه نزد آن عالی‌جهان فرمودیم، می‌باشد در هر باب در مراسم خدمت گذاری ساعی و جاهد بوده، مهمات و مستدعیات خود را عرض که مقرون به انجام خواهد بود و در عهده شناستند (۲۷).

بعد از جنگ‌های ایران و روس، در هیچ منبع ایرانی در مورد روابط ایران و اوستیا مطلبی یافت نشد و تنها نکته‌ای که شایان توجه است حضور ایرانیان در منطقه اوستیا تا سال‌های دهه ۳۰ و ۴۰ میلادی است که به فعالیت‌های اجتماعی و حتی سیاسی می‌پرداختند و کنسولی ایران نیز در شهر ولادی قفقاز تا اوایل قرن بیستم دایر بود.

زبان آلان‌ها

زبان مردم اوستیا متعلق به گروه زبان‌های ایرانی شمال خاوری و نمایانگر بسط زبان آلانی، یکی از زبان‌های سکاپی - سرمتی است (آکینر، ۱۳۶۷: ۲۲۲). این زبان یکی از زبان‌های نوین ایرانی است و با زبان‌های خوارزمی، سُغدی و یغناپی بسیار نزدیک است. در زبان اوستی دو گویش عمده ایرونی و دیگوری وجود دارد. دیگوری گویشی باستانی است و تنها در چند ناحیه شمالی و باختری رواج دارد. در گذشته از هر دو گویش در زبان ادبی استفاده می‌شد، ولی رفته‌رفته گویش دیگوری جای خود را به گویش ایرونی داد. رابطه گویش ایرونی با گویش دیگوری مانند رابطه فارسی میانه با فارسی نو است.

پیوندها و شباهت‌های فراوان بین زبان آسی با زبان‌های ایرانی آسیای مرکزی، نشانگر این واقعیت است که اوست‌ها از سرزمین‌های آسیای مرکزی و شرق دریایی فزوین (۲۸) (مازندران) به این نواحی کوچیده‌اند. این زبان یکی از کهن‌ترین زبان‌های



تا کنون زنده‌مانده ایرانی است که همچنان ویژگی‌های دستوری زبان‌های ایرانی باستان را در خود حفظ کرده است و از ترکیب با زبان فارسی کاملاً دور و مستقل مانده است. در صورت صحبت کردن یکی اوسیایی، یک فارسی‌زبان تقریباً ۱۰ تا ۲۰ درصد از صحبت‌های وی را متوجه می‌شود. در هنگام تلفظ، یک فارسی‌زبان تصور می‌کند که یک گُرد در حال سخن گفتن است (Лавров, 1951: 28).

قدیمی‌ترین نوشته موجود به زبان اوستی «لوحة زلنجوك» است که در قرن دهم به خط یونانی و به زبان آلان نوشته شده است. ظاهراً بعد از این تاریخ استفاده از خط یونانی منسوخ شده است. زبان آسی در سال ۱۷۹۸ م. برای نخستین بار به قید کتابت درآمد. در این سال مبلغان مسیحی برای زبان آسی، خطی بر اساس خط اسلامی کلیساپی درست کردند و در سال‌های بعد خط روسی جایگزین آن شد. در اواسط قرن نوزدهم «شگرن»، بر اساس خط سیریلی، الفبای خاصی برای زبان اوسیایی ابداع کرد که شامل حروفی برای صداهایی می‌شد که هیچ همتای در زبان روسی نداشت و از سال ۱۹۵۴ به بعد مورد استفاده همه اوست‌ها قرار گرفت؛ باینکه در دوره‌ای کوتاه از خط لاتین نیز برای نوشتار استفاده می‌کردند. این نکته را نباید فراموش کرد که مسلمانان اوسیای تا سال‌های ۱۹۲۰ م. از خط عربی برای نگارش متن‌ها استفاده می‌نمودند (ابوالقاسمی، ۱۳۴۸: ۱۲-۱).

در زبان و ادبیات فارسی نیز بارها به نام آلان اشاره شده است. خاقانی در مورد این قوم آورده است:

چون ز سوار شاپران سوی خزر سپه کشید
روس و آلان نهند سر خدمت پای شاه را
(خاقانی، ۱۳۸۲: ۴۶۴)

و فردوسی چنین می‌گوید:
آلانان و غز گشت پرداخته

شد آن پادشاهی همه ساخته
(فردوسی، ۱۳۷۹: ۱۳۴/۳)

آلانان و دریا پس پشت کرد	کشیدند لشگر به دشت نبرد
که برگاشت مرسلم روی از نبرد	همی این سخن قارن اندیشه کرد
(فردوسی، ۱۳۷۹: ۲۳۴/۱)	



آسی یا اوستی (Ирон әевзаг)
الفبای سیریلیک مورد استفاده اوستیا (1937 تا کنون):

А а	Ә ә	Б б	В в	Г г	Гъ гъ	Д д	Дж дж	Дз дз	Е е	Ё ё
а	ә	б	в	г	гъ	д	дж	дз	е	ё
[a]	[æ]	[b]	[v]	[g]	[g̊]	[d]	[dʒ]	[dʒ]	[e, e]	[jø, o]
Ж ж	З з	И и	Й ий	К к	Къ къ	Л л	М м	Н н	О о	П п
ž	z	i	j	k	kh	l	m	n	o	p
[ʒ]	[z]	[i]	[j]	[k]	[k̊]	[l]	[m]	[n]	[o]	[p]
Пъ пъ	Р р	С с	Т т	Тъ тъ	У у	Ф ф	Х х	Хъ хъ	Ц ц	Цъ цъ
ph	r	s	t	th	u	f	x	q	c	ch
[pʰ]	[r]	[s]	[t]	[tʰ]	[u]	[f]	[x]	[q]	[ts]	[ts̊]
Ч ч	Чъ чъ	Ш ш	Щ щ	҃ Ѣ	Ы ы	Ь ь	Э э	Ю ю	Я я	
č	čh	š	šč	"	y	'	e	ju	ja	
[tʃ]	[tʃh]	[ʃ]	[ʃtʃ]		[ə]		[e]	[ju]	[ja]	

بخی از واژگان مشابه با فارسی

فارسی	دیگوری	ایروانی
پل	Pil	Pil
پیغامبر	paxompar	paxumpar
زندان	Zindon	Zindon
نمد	Nimad	Nimat
نشان	Nisan	Nishan
آدم	Adan	Adam
سر	Sar	Sar
گوش	Gush	Gus
دندان	Dandaq	Dandaq
انگشت	Anguz	Anguzh
خدا	Khusai	Khushai
خورشید	Khur	Khur
خوردن	Kharun	Kharan
خوش	Khors	Khorsh



میراث ایرانی در اوستیا

اوست‌ها مردمانی بی‌نهایت مهربان، خون‌گرم و مهمان‌نواز و بسیار ایران‌دوست هستند که در کمتر نقطه‌ای از جهان می‌توان مانند آنان را دید. آنها بازمانده قوم باستانی و ایرانی آلان هستند که هم اکنون نیز به جمهوری خویش آلانیا می‌گویند. آداب و رسوم ملی آنها بازمانده‌ای از آداب ایرانیان باستان است که در فلات ایران به علل گوناگون کم‌رنگ شده، ولی در این دیار و به علت زندگی کوهستانی آنها همچنان باقی مانده است. دعا بر سر میز غذا، نوروز، چهارشنبه سوری، جشن‌های گوناگون و رفتارهای ناب اجتماعی، بازمانده‌ای از آن دوران است. تقریباً تمامی رفتارهای اجتماعی آنان از نظر جامعه شناختی قابل بررسی و مقایسه با رفتار ایرانیان است. آداب و رسوم دفن مردگان، احترام به بزرگان خانواده، جایگاه زن و مرد و جز اینها، از نمونه‌های بارز آن است. در مورد مذهب اوست‌ها نیز نکات جالب توجهی موجود است. بخشی از آنها مسلمان و بخش دیگر مسیحی هستند، ولی تمامی آنها به آیین اعتقاد دارند که تنها در مذهب آریایی‌ها و مزدابرستی وجود دارد، یعنی اعتقاد به هفت ایزد و یک خدا. این نکته بسیار جالب توجه است و اشتراک فراوانی با ایران باستان دارد. در ادامه به ذکر عنایوین برخی از موارد عینی از میراث و یادمان‌های ایرانی در اوستیا می‌پردازم:

۱. مسجد پرسیسکیوس یا ایرانی ولادی قفقاز (شیعی مجدد)
۲. محله ایرانیان ولادی قفقاز
۳. کنسولی و مدرسه ایران در ولادی قفقاز (مدرسه نوروز)
۴. معماری بومی اوستیا
۵. جاده‌های معروف قفقاز (داریوال و شاهناد) (مطالعات میدانی، ۲۰۰۷-۲۰۰۸)

راهکار برای سیاست قفقازی ایران در قبال قفقاز شمالی و اوستیا
 فروپاشی ناگهانی اتحاد شوروی، ایران را وا داشت که سیاستی را با توجه به شرایط جدید در قفقاز تدوین کند. این سیاست حول چند محور شکل گرفت: حفظ امنیت کشور و تماییت ارضی آن، توسعه دو و چندجانبه روابط اقتصادی با کشورهای نویا، تأکید بر اهمیت ژئوپلیتیک ایران از نظر حمل و نقل کالا و انرژی برای کشورهای محصور در خشکی برای دستیابی به اهداف ایران، برقراری روابط فرهنگی و سیاسی با اقوام و ملل منطقه. علاوه بر این، دولتمردان ایران تصمیم گرفتند که سیاستشان را در این زمینه در همکاری نزدیک با روسیه تنظیم کنند. این سیاست، به طور همزمان،



سیاست نزدیکی به روسیه را دنبال می‌کرد که از ابتدای انقلاب اسلامی و به خصوص بعد از فروپاشی شوروی، کمابیش پیگیری می‌شد. این سیاست‌ها با توجه به ابزار و روش‌های موجود نتوانست به صورت کامل برقرار شود.

هم‌اکنون با گذشت بیش از پانزده سال از فروپاشی شوروی، جمهوری اسلامی ایران تنها سه سفارت در قفقاز دایر کرده است که دو مرکز آن در باکو و ایروان فعال هستند و مرکز تفلیس، به دلایل گوناگون، چندان فعال نیست. در اواخر دوران قاجار، ایران در ماحاچکلا، ولادی‌قفقاز، گنجه، باتومی، باکو، ایروان و تفلیس دارای کنسولگری و حتی سفارت کبری بود و ارتباطات فراوانی با اقوام، سیاستمداران، و دولتمردان قفقازی داشت؛ البته نباید این نکته را فراموش کرد که در آن زمان، به علت تازگی قرارداد ترکمانچای و گلستان، ارتباطات با قفقاز زیاد بود و ایرانیان رفت‌وآمد فراوانی به این منطقه داشتند.

سیاست قفقازی ایران بعد از حوادث اوت ۲۰۰۸ در سپتمبر، توسط وزیر امور خارجه ایران به عنوان بسته تهران (۳+۳) ارائه شد تا ایران همچنان به عنوان کشور حافظ صلح و دوستی در منطقه معرفی شود. این بسته شامل مواردی کلی چون تفاهمنامه میان طرفین و عدم دخالت کشورهای فرامنطقه‌ای و حضور شش کشور منطقه، یعنی ایران، روسیه، ترکیه، آذربایجان، ارمنستان و گرجستان بود؛ با این حال به نظر می‌رسد با حضور و قدرت آمریکا و اسرائیل در گرجستان، این طرح دارای ضمانت اجرایی و بندهای عملی نباشد. به هر حال، با توجه به حوادث اخیر، لازم است که دستگاه دیپلماسی جمهوری اسلامی ایران، در روش و عمل خویش در سیاست قفقازی بازنگری کرده، به منطقه قفقاز - که دیرینگی و مشترکات فرهنگی و تاریخی فراوانی با ایران دارد - مانند سایر نواحی ژئوپولیتیک نگاه نکند. این ناحیه، از نظر نگارنده، حیاط خلوقت ایران است و نه روسیه. حال با حضور عناصر صهیونیستی که در این سال‌ها بارها در موردشان نوشته شده است، تمامیت ارضی ما در معرض خطر و خدشه است.

راهکارهایی که نویسنده با توجه به مطالعات میدانی و آشنای با مردم و دولت قفقاز شمالی و اوستیا جهت دیپلماسی قفقازی ایران پیشنهاد می‌کند، به شرح ذیل است:

۱. دایر کردن دفترها و نمایندگی‌های ایران در بخشی از شهرهای قفقاز شمالی از جمله در ماحاچکلا و ولادی‌قفقاز؛ همان گونه که ذکر شد، در دوران قاجار کنسولی‌های ایران در این دو شهر فعال بوده، انجمن‌ها و مدارس ایرانی دایر بودند. با قطع رابطه این منطقه با ایران در دوران کمونیسم، این مراکز تعطیل شده‌اند، ولی با توجه به علاقه‌مندی مسئولان



و مردم این نواحی، به خصوص داغستان، چچن و اوستیای شمالی، برای تردد در ایران و حتی حضور بازرگانان ایرانی در این مناطق که پتانسیل سرمایه‌گذاری اقتصادی و بازرگانی زیادی را دارد، بازگشایی این دفترها، تأثیراتی در منطقه خواهد داشت.

۲. بازسازی آثار و اماکن ایرانی در منطقه: بازسازی آثاری همچون مسجد ایرانی‌های ولادی قفقاز، مدرسه نوروز ولادی قفقاز، ساختمان کنسولی ایران در ولادی قفقاز و سایر آثار که به صورت نیمه خرابه درآمده است و دایر کردن مراکزی که پیشتر ذکر شد، می‌تواند نخستین قدم در این جهت باشد.

۳. حضور در عرصه‌های فرهنگی و دانشگاهی قفقاز شمالی: از نکات قابل توجه در قفقاز شمالی که جزو خاک روسیه محسوب می‌شود، حضور دانشگاه‌های فرهنگیان اسرائیل در این خطه است. تفاهم‌نامه‌های بسیاری میان دانشگاه‌های قفقاز شمالی، به خصوص دانشگاه‌های چرکیستان با دانشگاه‌های آمریکایی و اسرائیلی وجود دارد و تبادل استاد و دانشجو هرساله انجام می‌پذیرد. این روند، همانند مدل حضور اسرائیل و آمریکا در قفقاز جنوبی است که به تأثیر در قشر روشنگر و دانشگاهی جمهوری‌های گرجستان، ارمنستان و آذربایجان منجر شد. بستن تفاهم‌نامه با دانشگاه‌های قفقاز شمالی جهت تبادل استاد و دانشجو در رشته‌های خاص همچون زبان فارسی، تاریخ، ایران‌شناسی، حقوق و علوم سیاسی و جز اینها، با توجه به ابراز تمایل دانشگاه‌های دولتی ماخاچکلا، گروزنی و اوستیای شمالی، راهگشای آثار بعدی در قفقاز شمالی است. در کنار این تفاهم‌نامه‌ها، ارسال کتب روسی و انگلیسی در زمینه‌های تاریخی، مذهبی و سیاسی، اعزام مدرسان زبان فارسی، اعزام مبلغان مذهبی، اعزام دانشجو برای تحقیقات میدانی، به وجود آوردن اتاق‌های بازرگانی و اقتصادی مشترک و اعزام تیم‌های ورزشی، بدون شک جای پای ایران اسلامی را بیش از پیش در منطقه استوارتر خواهد کرد.

۴. دعوت از دولتمردان جمهوری‌های خودمختار قفقاز شمالی و بستن قرارداد در زمینه‌های فرهنگی و هنری، اقتصادی، ورزشی و جز اینها: با توجه به دیدارهای شخصی این جانب با مسئولان دولتی قفقاز شمالی، از جمله وزرای فرهنگ و علوم تمامی جمهوری‌ها، رئیس جمهور و نخست وزیر اوستیای شمالی و جنوبی، چچن و آدیگه، و ابراز تمایل تمامی این افراد برای همکاری با ایران در تمامی عرصه‌ها، می‌توان با مقداری صرف هزینه و زمان، این افراد را به ایران دعوت کرد و تفاهم‌نامه‌های همکاری دو جانبه با این کشورها بست. قابل ذکر است که در قانون اساسی روسیه این روابط تا حدودی در اختیار خود جمهوری‌هاست. همکاری‌های دو جانبه برخی جمهوری‌ها، از جمله چچن،

داغستان و اینگوش با کشورهای حوزه خلیج فارس و کاباردینو – بالکاریا، کاراچای - چرکسیا، و آدیغه با ترکیه، اردن و اسرائیل، و همچنین آمدورفت‌های سران این دُول به این کشورها، الگو و ضامن مناسبی برای دعوت از این افراد برای حضور در ایران است.

۵. بازگشایی دفترها و مراکز ایران‌شناسی و تقویت آموزش زبان فارسی در مدارس و داشتگاه‌های قفقاز شمالی: حضور صدهزار نفری ایرانیان بومی شده در قفقاز شمالی، از چرکستان تا داغستان، و عدم آشنایی ایشان با زبان فارسی، به علت فراموشی زبانی، همچنین علاقه‌مندی داشتگاه‌های تأسیس دوره‌های زبان فارسی و تجربه موفق این روش از سال‌های پایانی دهه ۹۰ میلادی در داشتگاه دولتی ماخاچکالا و اوستایی شمالی، آثار فرهنگی و سیاسی مناسبی را در این مناطق بر جای می‌گذارد. در این میان، علاقه‌مندی ریاست داشتگاه دولتی گروزنی در چچن برای دایر کردن این دوره قابل توجه است. متأسفانه عدم حمایت رایزنی از این مراکز، باعث تعطیلی و یا سردی دانشجویان و داشتگاه‌های این جمهوری‌ها شده است.

۶. اعطای راتبه (بورس) تحصیلی به دانشجویان بومی برای آموزش در داشتگاه‌های ایران: همان‌گونه که بسیاری از شخصیت‌های سیاسی و فرهنگی کشورهای قفقاز از تحصیل کردگان کشورهای غربی‌اند و معمولاً بعد از بازگشت به کشورشان، از شعارهای کشور میزبان استفاده می‌کنند و نسبت به آن گرایش دارند و تجربه در مورد ایران نیز چنین نتیجه‌هایی به بار آورده است. اعطای راتبه به برخی دانشجویان مستعد و کوشش‌آمیخته تحصیل در ایران و سپس بازگشت به کشورشان، بسیار حائز اهمیت است. سالیانه بسیاری از دانشجویان داشتگاه‌های قفقاز شمالی، با راتبه‌های اعطایی، به کشورهایی چون ترکیه، اسرائیل و کشورهای اروپایی اعزام می‌شوند و در دوره‌های کوتاه و بلند تحصیلی شرکت می‌کنند. از جمله معروف‌ترین آنها می‌توان به میخائيل ساکاشویلی اشاره کرد که ذر هاروارد به تحصیل پرداخته است و بعد از دانش‌آموختگی برای فعالیت‌های سیاسی به میهن خود بازگشته است.

۷. بالا بردن حجم مبادلات اقتصادی با جمهوری‌های خودمختار و افزایش تردد ایرانیان و بالعکس: با توجه به پتانسیل‌های اقتصادی منطقه قفقاز شمالی که بازاری مناسب برای کالاهای ایرانی محسوب می‌شود و همچنین حمل و نقل آسان آن از طریق بندر انزلی و انتقال به بندر ماخاچکالا، می‌توان این چشم‌انداز را داشت که با برقراری ارتباطات سیاسی - فرهنگی، این عرصه نیز منافع اقتصادی و سیاسی به همراه آورد. نگاه مثبت مردم و مسئولان قفقاز شمالی، امکان این امر را آسان‌تر می‌کند.

۸. دعوت از استادان داشتگاه و شخصیت‌های فرهنگی قفقاز شمالی به ایران: برای تقویت



بسیاری از فاکتورهای فوق، دعوت و حضور شخصیت‌های علمی و فرهنگی منطقه در ایران و همکاری با مراکز فرهنگی و دانشگاهی، سطح دیپلماسی عمومی ایران در قفقاز شمالی را افزایش داده و معضلات متعدد ما در قفقاز جنوبی را در آینده کاهش خواهد داد. شایان ذکر است که راهکارهای فوق در زمینه دیپلماسی عمومی ایران حاصل مطالعات میدانی نگارنده است. هم‌اکنون که دستگاه دیپلماسی ایران هیچ رابطه‌ای با این مناطق ندارد، بالطبع در سرنوشت این مناطق حالت انفعال به خود گرفته است و همچون حادثه اخیر، از معادله حذف خواهد شد؛ درحالی که تمامی این رخدادها به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر ما تأثیرگذار است و منافع ملی ایران با این مسائل، از جمله امنیت در قفقاز شمالی و جنوبی، گره خورده است.

نتیجه‌گیری

اوستیا با فاصله‌ای کمتر از سیصد کیلومتر از مرزهای سیاسی ایران، یک نقطه ناشناخته برای ایرانیان است و با توصیفات فوق می‌توان نتیجه گرفت که در تاریخ ایران‌زمین، همواره این دو سرزمین ارتباطات ناگسسته و گوناگونی داشته‌اند، ولی در دوران اخیر، به خصوص بعد از عهدنامه‌های گلستان و ترکمانچای، جدایی کامل ایران و اوستیا برقرار شد. سیاست‌های روسی‌سازی در دوران تزاری و کمونیستی بر این منطقه تأثیر شگفتی نهاده است؛ به طوری که نگارنده در تماسی که با مردم عادی آن نواحی گرفت، دریافت که برخی از آنان حتی نام ایران را نشنیده‌اند. باید در این عرصه، هم در ایران و هم در قفقاز، تعاملی متقابل به وجود آید تا این فاصله به حداقل برسد. این در حالی است که تأثیرگذاری در این منطقه از لحاظ منافع ملی ایران نیز حائز اهمیت است؛ به خصوص اختلافات شدید روسیه بر سر اوستیای جنوبی با گرجستان و حالت رژیوپولیتیکی اوستیا و قرار گرفتن در مرکز قفقاز می‌تواند نقش مهمی در مسائل آینده قفقاز داشته باشد.

در پایان قابل ذکر است که بر اساس داده‌های این مقاله می‌توان نتیجه گرفت که اقوام آسی ادامه‌دهنده راه اقوام سکایی، سرمتی و آلانی در قفقاز شمالی بوده‌اند و جزو میراث ایران فرهنگی در قفقازند که پس گذشت هزاران سال، همچنان به حیات فرهنگی خود به عنوان تیره‌های نژاد هندواروپایی (آریایی) از شاخه ایرانی ادامه داده‌اند.



یادداشت‌ها

۱. جهت کسب اطلاعات بیشتر و دیدن و آشنا شدن با تیره‌های این منطقه ر.ک: امیراحمدیان (۱۳۷۶)؛ آکینر (۱۳۶۷)؛ برjian (۱۳۷۷).
۲. به اعتقاد برخی از دانشمندان و زبان‌شناسان روسی، یک دسته زبان دیگر به نام کارتولی موجود است.
۳. سکاها یا اسکیفها یا تورانیان.
۴. قفقاز شمالی یا مواردی قفقاز، از نظر ما ایرانیان؛ زیرا روس‌ها به قفقاز جنوبی فرای قفقاز یا مساورای قفقاز می‌گویند.
۵. سرمت‌ها همان فرزندان اسطوره‌ای سُلَم، فرزند فریدون هستند که نواحی غربی ایران به وی رسید. احتمالاً سرمت‌ها یا سارمات‌ها با سلمتیان از سایر قبایل سکایی بودند که از شرق دریای مازندران به غرب مهاجرت کردند و در جبال قفقاز اسکان گردیدند.
۶. جهت کسب اطلاعات بیشتر در زمینه این ادعا به نشریه روسی آس - آلان - نارت - ترک که در مسکو چاپ می‌شود مراجعه نمایید.
۷. ایرویا در گرجستان شرقی واقع بوده است.
۸. برای اطلاع از تاریخ سکاهاي غربی و سرمتهای ر.ک: برjian (۱۳۷۷)؛ صص ۱۷۷-۱۴۲ و ۱۳۸۲ (۱۳۷۷).
۹. بدیل ^{ty} ایرانی باستان به ۱ سکایی قاعده است. برگرفته از: برjian (۱۳۸۲).
۱۰. قبایلی که باید با یوئنه‌چی‌های منابع چینی مرتبط باشند. برگرفته از: برjian (۱۳۸۲).
۱۱. جهت کسب اطلاعات بیشتر ر.ک: امیراحمدیان (۱۳۷۷) و یا (۱۳۸۵)؛ ص ۵۰.
۱۲. به عربی می‌گویند: **تَقْعِمَ بالسَّاحَابِ**.
۱۳. به طور کلی به چهار تیره قفقازی آبخاز، چرکس، آذیغه و کاباره‌ای می‌گویند: Circassians.
۱۴. دحساس باید تصحیفی باشد از « Roxolani ». این لفظ را می‌توان با Roxolani = رخش‌الانی مقایسه کرد. نک: Minorsky, V. (1970): 445.
۱۵. مسعودی آن را به صورت **گُرگُنْداج** ثبت کرده است.
۱۶. محل این شهر معلوم نیست. نک: Minorsky (1978): 446؛ Tomaschek, W.: 133-140 (۱۹۷۰).
۱۷. در نامه نisser (منسوب به اردشیر بابکان)، حاکم الان در ردیف چند پادشاهی آمده که صاحب ثغور (مرزدار) و بنابراین شایسته عنوان شاه بوده است و بر تخت زرین می‌نشیند. نک: کریستین سن (۱۳۴۵)؛ صص ۸۴ و ۳۹۵.
۱۸. برای اعلام جغرافیایی بازمانده از الان در اروپا، ر.ک: Tomaschek, W.: 133-140 (۱۹۷۰).
۱۹. سرای برگرفته از کلمه فارسی سرای به معنی خانه است که پایتخت جانشینان چنگیز در دشت قبه‌چان (آردی زرین)، واقع در کرانه ولگا بود.
۲۰. کاباردها از اقوام قفقازی هستند که هم‌اکنون در میان جمهوری‌های اوستیای شمالی و چرکس - کراچای، با عنوان جمهوری خودمختار کاباردیو - بالکار قرار دارند و از نظر سیاسی به روسیه وابسته‌اند.
۲۱. کاختی (Kakheti) یکی از استان‌های کشور گرجستان است که در شرق آن واقع شده. در این زمان نیز مظفر از کاختی محدوده‌ای میان گنجه و تغلیس و حد فاصل میان رود کورا با جبال قفقاز است که همواره برای این منطقه از طرف ایران یا گرجستان پادشاهی انتخاب می‌شد.
۲۲. کارتلی در مجاورت منطقه کاختی قرار دارد و با جمهوری اوستیای جنوبی کشوری مطابقت دارد. شاه کارتلی متراffد است با شاه کاختی و این دو منطقه در بسیاری از منابع یکسان تلقی شده‌اند؛ بنابراین بهتر است



- بگوییم: شاه کاختی و کارتلی (کارتالین)، نک: *تذکرة المسوک*، ج ۲، ص ۵ و ۷۶ و نیز مجله *السواریخ*،
ابوالحسن گلستانه، صص ۳۴۸-۳۴۹.
۲۲. سرقرمزی‌ها به جهت نشان خاصی که داشتند (عمماً ای که دوازده نوار قرمز داشت) این طور نامیده می‌شدند.
۲۴. آلتیر هم اکنون یکی از شهرهای اوستیای شمالی است که در مغرب ولاذی فقفاز قرار گرفته است.
۲۵. این قلعه در کوهستان‌های جنوبی اوستیا همجنگ وجود دارد.
۲۶. نوزال (Nuzal) هم اکنون شهری است در جنوب غربی ولاذی فقفاز که دارای تنگ‌ها و دره‌های متعددی است
(واقع شده در تگ تاریخی آقیر).
۲۷. لرگی‌ها یکی از اقوام فقفازی هستند که هم اکنون در جمهوری‌های داغستان و آذربایجان زندگی می‌کنند.
۲۸. این سند در وزارت خارجه ایران موجود است که در کتاب استادی درباره روابط ایران و فقفاز به چاپ
رسیده است.
۲۹. برگرفته از اسم تاریخی کاسپی که در برخی از منابع جغرافیای تاریخی با عنوان قزوین شناخته شده است.

منابع

- آبایف، و. ای (بنی‌تا): «شرحی در پیرامون واژه‌شناسی نام‌های خاص ایرانی»، مجله بررسی‌های تاریخی، ترجمه عنایت‌الله رضاء، س ۱۲، ش ۲، ص ۲۴۴-۲۰۹.
- آقادسی، عباسقلی (۱۳۸۲): گلستان ارم، ویرایش مهدی کریمی، مرکز اسناد و خدمات پژوهشی، تهران: مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه.
- آکبر، شیرین (۱۳۶۷): اقوام مسلمان اتحاد شوروی، ترجمه محمد‌حسین آریا، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- ابوالقداء، اسماعیل (۱۸۴۰): *تقویم البلدان*، به کوشش رنو دوسلان، پاریس.
- ابوالقاسمی، محسن (۱۳۴۸): درباره زبان آسی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- اسکندریک ترکمان (۱۳۵۰): *تاریخ عالم آرای عباسی*، به کوشش ایرج افشار، تهران: امیرکبیر.
- استادی از روابط ایران با منطقه فقفاز (۱۳۷۲)، تهران: وزارت امور خارجه، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.
- امیراحمدیان، بهرام (۱۳۷۶): *جغرافیایی قفقاز*، تهران: وزارت خارجه.
- اورسل، ارنست (۱۳۸۲): *سفرنامه کتفزار و ایران*، ترجمه علی اصغر سعیدی، تهران: پژوهشکده علوم انسانی.
- ایمیلیانوو، ن. م. (۱۳۸۵): *ایران در تاریخ قفقاز*، فصلنامه ایراس، ترجمه علیرضا عامری؛ س ۱، ش ۲، زمستان، صص ۹۴-۶۰.
- اورسل، ارنست (۱۳۸۵): «جاده نظامی گرجستان و گذرگاه داریال»، فصلنامه ایراس؛ س ۱، ش ۲، زمستان، صص ۵۶-۴۱.



- ایمیلیتووا، ن. م. (بی‌نا): «اوستیا در تاریخ ایران»، دوماهنامه فرهنگ روس، ش. ۵، صص ۲۶-۳۴.
- بارتولد و دیگران (۱۳۵۸): گزیده مقالات تحقیقی، ترجمه کریم کشاورز، تهران: امیرکبیر.
- برجهان، حبیب (۱۳۷۷): «ترکیب قومی قفقاز»، مجله ایران‌شناخت (فصلنامه انجمن ایران‌شناسان کشورهای مشترک‌المنافع و قفقاز)، ش. ۱۰، پائیز، صص ۱۲۹ و ۱۰۳.
- ———— (۱۳۷۷): «اسیری در تاریخ اقوام ایرانی زبان اروپای شرقی»، مجله ایران‌شناخت (فصلنامه انجمن ایران‌شناسان کشورهای مشترک‌المنافع و قفقاز)، ش. ۱۱، زمستان، صص ۱۷۷-۱۴۲.
- ———— (۱۳۸۲): «هزاره آلان در قفقاز شمالی»، فصلنامه آران، ش. ۱، صص ۱۰۸-۹۲.
- بنیکن، مری و دیگران (۱۳۷۷): دو قرن مبارزه مسلمانان قفقاز، ترجمه غلامرضا تهامی، تهران: مرکز استاد انقلاب اسلامی.
- بنیگن، الکساندر و مری براکس آپ (۱۳۷۰): مسلمانان شوروی، ترجمه کاوه بیات، تهران: شیرازه.
- بیرونی، ابوالحیان (۱۳۵۲): تحدید تهایات الاماکن، ترجمه احمد آرام، تهران: دانشگاه تهران.
- پورداود، ابراهیم (۱۳۵۶): پشت‌ها، به کوشش بهرام فرهوشی، ج. ۲، تهران: فروهر.
- حدود العالم من المشرق الى المغرب (۱۳۷۲): به تصحیح مریم میراحمدی و غلامرضا وهرام، تهران: دانشگاه الزهرا.
- خاقانی شراونی، افضل‌الذین بدیل (۱۳۸۲): دیوان، به کوشش ضیاء‌الدین سجادی، ج. ۷، تهران: زوار.
- دائرة المعارف بزرگ اسلامی (۱۳۸۳): ذیل عنوان آلان و اوستیا، ج. ۱ و ۱۰، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- داشنامه جهان اسلام (۱۳۷۴): ذیل عنوان آلان و اوستیا، ج. ۱، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی.
- داودخانف، ماردیروس (۱۸۷۰): جغرافیای قفقاز، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، به شماره ۳۹۵۵ در جلد ۶، ۱۵۴ برگ.
- دوکتربونه، موریس (۱۳۶۵): مساغرت به ایران، ترجمه محمود هدایت، تهران: جاویدان.
- رضا، عتیت‌الله (۱۳۷۲): «اوستیا»، مجله مطالعات آسیایی مرکزی و قفقاز، س. ۲، ش. ۱، صص ۱۶۴-۱۴۹.
- روملو، حسن‌بیک (۱۳۴۹): حسن التواریخ، به تصحیح عبدالحسین نوائی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- شریعتی، سید محمدعلی (۱۳۸۴): «اوست‌ها، ایرانیانی در قلب قفقاز»، فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، ش. ۵۰، تابستان، صص ۱۶۴-۱۴۷.
- طالبوف تبریزی، عبدالرحیم (۱۹۰۱): سفرنامه آنگرم قفقاز، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، به شماره فیلم ۳۹/۲ ۵۴ برگ.
- علوی شیرازی، میرزا محمد‌هدای (۱۳۳۳): سفرنامه میرزا ابوالحسن خان شیرازی (ایلچی) به روسیه، به کوشش محمد گلین، تهران: دنیای کتاب.
- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۷۹): شاهنامه، به کوشش سعید حمیدیان، ج. ۳، ش. ۵، تهران: نشر قطره.
- ———— (بی‌نا): شاهنامه، از دست‌نویس موزه فلورانس، به قلم عزیزان‌الله جوینی، ج. ۱، تهران: دانشگاه تهران.
- فکرت، محمد‌آصف (۱۳۷۶): «آلان»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج. ۱، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، صص ۵۷۸ و ۵۷۷.
- قمی، قاضی احمد بن شرف‌الدین (۱۳۵۹): خلاصة التواریخ، به تصحیح احسان اشرافی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.



- کریستین سن، آرتور (۱۳۵۴)؛ ایران در زمان ساسانیان، ترجمه غلامرضا رشید یاسمی، تهران: ابن سينا.
- گرگانی، فخرالدین اسد (۱۳۳۷)؛ ویس و رامین، به کوشش محمد جعفر محجوب، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- لغت نامه مهدخدا (۱۳۷۳)؛ ذیل عنوان آلان و اوستیا، ج ۱ و ۲، ص ۷۱۲۲، تهران: موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین (۱۳۴۹)؛ التسبیه و الاشراف، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ———— (۱۳۷۸)؛ صریح الذهب، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ج ۱ و ۲، ج ۶، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- مشکور، محمدجواد (۱۳۵۷)؛ ایران در عهد باستان، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- Abaev, V. I. and H.W. Bailey (1988); "Alans", *Encyclopaedia Iranica*, Vol. 1, London & New York, Iranica Press, pp. 801-803.
- Allen, W. E. D. and Paul Muratoff (1953); *Caucasian Battlefields: A History of the Wars on the Turko-Caucasian Frontier (1828-1921)*; New York: Cambridge University Press.
- Artamanov, M. I (1962); *Istoriya Khazar*, Leningrad.
- Bachrach, B.S. (1973); *The History of Alans in the West*, Minneapolis: Cambridge University Press.
- Baddeley, John F. (1908); *The Russian Conquest of the Caucasus*; London: Longmans, Green, and Co.
- Baddeley, John. F. (1940); *The Rugged Flanks of the Caucasus*; vol. I: 187; vol. II, chapters' xvii-xxi.
- Barrett, Thomas M. (1999); *At the Edge of Empire: The Terek Cossacks and the North Caucasus Frontier, 1700-1860*; Boulder: Westview Press.
- Christian, D. (1998); *A History of Russia*; vol. 1, Central Asia and Mongolia, Oxford University Press.
- Minorsky, V. (1953); *Studies in the Caucasian History*; London.
- Minorsky, V. (1978); "The Alan capital Magas and the Mongol campaigns", in V. Minorsky, *The Turks, Iran and the Caucasus in the Middle Ages*; London.
- Minorsky, V. (1985); *A History of Sharvan and Darband*; Cambridge.
- Moses Khorenats'i (1978); *History of the Armenians*; tr. R.W. Thomson, Cambridge, Mass.
- Moule, A. C. (1930); *Christians in China before the year 1550*; London.
- Nasmyth, Peter (1998); *Georgia: In the Mountains of Poetry*; New York: St. Martin's Press.
- *The Encyclopedia Iranica* (1990); 2 & 7 Volume, London & New York.
- *The Encyclopedia of Islam* (1990); IV & II Volume, Leiden.
- *The First Encyclopedia of Islam (1913-36)* (1987); II Volume, Leiden & New York.
- *The New Encyclopedia Britannica* (1991); I Volume, the University of Chicago.



- Авксентьев, А. (1984); *Ислам на Северном Кавказе*; Ставропольское Книжное Издательство.
- *Большой советской энциклопедии* (БСЭ); выпущенной издательством «Советская энциклопедия» в 1969-1978 годах.
- Гарданова, В. К. (1968); *Культура и Быт Народов Северного Кавказа* (1917-1967 гг.); Издательство Наука, Москва.
- Гордин, Я. А. (2000); *Кавказ: земля и кровь*; Россия в Кавказской войне XIX века. СПб.
- Гордин, Я. А. (2006); *Русский человек и Кавказ, Культура и общество*; Альманах Фонда им. Д.С. Лихачева. Вып. 2-3. СПб.
- Лавров, Л. И. (1951); *Формы жилища у народов Северо-Западного Кавказа до середины XVIII века*; Советская этнография. № 4.
- Эльмесов, А. М. и Х. М. Казанов (1905); *Из Истории Русско-Кавказской Войны*.





مرکز تحقیقات فتوپردازی علوم رسانی